

Uchwała nr RNDICH.9-13.2021
Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Chemiczna
Politechniki Warszawskiej
z dnia 21 września 2021 r.

w sprawie ustalenia wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria chemiczna w ocenie okresowej nauczycieli akademickich

Na podstawie §49 ust. 3 pkt 7 *Statutu PW* w związku z zarządzeniem nr 35/2020 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria chemiczna w ocenie okresowej nauczycieli akademickich, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.

Uzasadnienie:

1. Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym z zachowaniem zasady bezwzględnej większości głosów (osób uprawnionych do głosowania: 38, osób obecnych: 33, głosów ważnych: 29, wynik: 28 głosów za podjęciem uchwały; 0 głosów przeciw podjęciu uchwały; 1 głos wstrzymujący się).

Sekretarz Rady Naukowej Dyscypliny

dr hab. inż. Maciej Szwałt
profesor uczelni

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny

prof. dr hab. inż. Tomasz Sosnowski

Wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie inżynieria chemiczna w ocenie okresowej nauczycieli akademickich dla oceny dobrej i wyróżniającej

Wartości wielkości kryterialnych dla uzyskania oceny **dobrej i wyróżniającej**:

- dla oceny dobrej, są związane jedynie kryteriami zawartymi w §12 pkt. 1-3 Zarządzenia nr 356/2020;
- uwzględniają proporcjonalnie wymiar czasu pracy, czasu zatrudnienia na danym stanowisku oraz zadeklarowanego udziału % przynależności do danej dyscypliny;
- dla NA pełniących w okresie objętym oceną funkcje wymienione w §15 Zarządzenia nr 35/2020, wartości progowe są **obniżone o 25%**;
- dla NA zatrudnionych w grupie **badawczej**, wartości progowe są **podwyższone o 25%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia w danej grupie;
- dla NA zatrudnionych na stanowisku **asystenta** po 1 stycznia 2018 roku, wartości progowe są **obniżone o 50%**, uwzględniając proporcjonalnie czas zatrudnienia;
- sposób obliczania punktów za artykuły naukowe, monografie naukowe i rozdziały w monografiach oraz patenty uwzględnia proporcjonalny podział punktacji z uwzględnieniem zasad dla publikacji wieloosobowych stosowanych przy ewaluacji jednostek naukowych i punktacji ujednoliconej za lata 2017-2021 zgodnej z aktualnym wykazem MEiN;

i wynoszą:

Wielkości kryterialne	Liczba punktów MEiN/wymagania dodatkowe	
	dobra	wyróżniająca
Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism, sporządzone zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art.267 ust.2 pkt2 ustawy *	70 lub współautorstwo co najmniej 1 publikacji za 70 pkt	500, w tym współautorstwo co najmniej 1 publikacji za 100 pkt
Monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art.267 ust.2 pkt2 ustawy, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach *		
Przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin **		
Kształcenie kadry, w tym pełnienie funkcji promotora lub opiekuna doktorantów	-	Dla doktorów habilitowanych i profesorów spełnione co najmniej 2 kryteria
Współpraca naukowa z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi, potwierdzona wspólną publikacją lub odbyty w nich stażem	-	
Inne osiągnięcia, w tym skutkujące wpływem działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	-	
kierowanie projektami badawczymi lub B+R finansowanymi ze źródeł zewnętrznych lub IDUB PW	-	

* z wyłączeniem punktów za publikacji o charakterze dydaktycznym i okolicznościowym (podręczniki, zbiory zadań, raporty z działalności itp.)

** wlicza się max. 250 punktów w tej kategorii

Punktacja jest naliczana w oparciu o publikacje i patenty wykazane w Bazie Wiedzy PW i przypisane do dyscypliny inżynieria chemiczna (symbol dyscypliny: 2.5).

W przypadkach spornych, zwłaszcza, gdy sposób dzielenia punktów na współautorów publikacji/patentu/monografii może decydować o tym, czy pracownik uzyska ocenę wyższą lub niższą, dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów lub innych dokumentów ustalających inny podział np. proporcji określonych w tekście publikacji.